



**Augusto Boal**

**LA ESTÉTICA  
DEL OPRIMIDO**

**INTERZONA**



Augusto Boal

# LA ESTÉTICA DEL OPRIMIDO

Reflexiones errantes sobre el pensamiento  
desde el punto de vista estético y no científico

INTERZONA

## INTERZONA

### Colección ZONA de TEATRO

Colección coordinada por el Centro de Documentación Teatral "Eduardo Pavlovsky" integrado por Ricardo Dubatti, María Fukelman, Andrés Gallina, Natacha Koss, Lucía Salatino, Nora Lía Sormani y Jimena Cecilia Trombetta, y dirigido por Jorge Dubatti.

---

Boal, Augusto

La estética del oprimido : reflexiones errantes sobre el pensamiento desde el punto de vista estético y no científico / Augusto Boal. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Interzona Editora, 2016.

304 p. ; 21 x 13 cm. - (Zona de teatro / Dubatti, Jorge)

Traducción de: Joana Castells Savall.

ISBN 978-987-3874-32-1

1. Filosofía del Teatro. 2. Estética. 3. Estética Teatral. I. Castells Savall, Joana , trad. II. Título.

CDD 792.01

---

© Estate of Augusto Boal, 1998. By arrangement with Literarische Agentur Mertin Inh. Nicole Witt e. K., Frankfurt, Germany.

© de la traducción: Joana Castells Savall  
Traducción cedida por Alba Editorial, s.l.u.

© interZona editora, 2016  
Pasaje Rivarola 115  
(1015) Buenos Aires, Argentina  
[www.interzonaeditora.com](http://www.interzonaeditora.com)  
[info@interzonaeditora.com](mailto:info@interzonaeditora.com)

Esta edición cuenta con el apoyo de

Coordinación editorial: Brenda Wainer  
Diseño de maquetación: Gustavo J. Ibarra  
Composición de tapa: Brenda Wainer  
Foto de tapa: Textures  
Revisión: Cora Fairstein



ISBN 978-987-3874-32-1

Impreso en la Argentina. *Printed in Argentina*

No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

*La Naturaleza no es bella;  
bellos son los ojos que la miran.*

*2008, 2009, 2010... La noche cae  
sobre el mundo. ¿Qué hacer?  
¿Callar? Siento un sincero respeto  
por todos aquellos artistas  
que dedican su vida a  
su arte: ese es su derecho o  
su condición. Pero prefiero a aquellos  
que dedican su arte a la vida.*

*En defensa del arte y de la estética,  
en tiempos de crisis y de paz.*

*El Arte no es adorno,  
la Palabra no es absoluta,  
el Sonido no es ruido,  
y las Imágenes hablan.*

## AGRADECIMIENTOS

Mientras intentaba poner un poco de orden en la mesa de Augusto, encontré un papelito, una hoja arrancada de un bloc de hotel escrita con su letra: era la dedicatoria para este –su último– libro.

No supe qué hacer.

Y no sé si me corresponde a mí entregar este texto para que sea publicado.

Al mismo tiempo, soy consciente de la gratitud que Augusto sentía hacia las personas mencionadas.

Decidí retomar el texto con mis propias palabras, para que este libro de Augusto esté dedicado a nuestra amiga Maria Rita Kehl, quien con tanta paciencia y cuidado leyó y comentó los originales.

Y a los amigos Marcelo Land y Flávio Cure Palheiro, por la sensibilidad con que entendieron que Augusto debía vivir su vida hasta el fin como siempre la había vivido, y por ayudarlo a conseguirlo.

CECÍLIA BOAL

## EL CENTRO DE TEATRO DEL OPRIMIDO DE AUGUSTO BOAL

Augusto Boal fue un hombre de colectivos, un sembrador de multiplicadores<sup>1</sup>. Enseñaba aprendiendo y aprendía enseñando, en un constante proceso de creación. Además de su contribución fundamental a la construcción de una dramaturgia genuinamente brasileña en el Teatro de Arena de São Paulo, creó el Teatro del Oprimido, que es uno de los métodos teatrales más utilizados en el mundo, presente en todos los continentes a través del trabajo de miles de practicantes.

A su regreso a Brasil, en 1986, Boal funda el Centro de Teatro del Oprimido, con la misión de difundir su trabajo en el país, estimulando y supervisando la actuación de practicantes y grupos. El CTO se convierte en un espacio de investigación práctico y teórico del Teatro del Oprimido, donde nació el Teatro Legislativo y se forjó la Estética del oprimido.

Boal consideraba esencial el trabajo de investigación, por eso lo llevaba a cabo de forma intensa, sistemática y crítica. El proceso que generó la Estética del oprimido surgió del análisis de los proyectos del Centro de Teatro del Oprimido, donde se identificaba la necesidad concreta de desarrollar un sentido estético propio entre los integrantes de los grupos comunitarios. Siguiendo la orientación de Boal, buscamos los medios para auxiliar a los miembros

---

1 Los “multiplicadores” son los militantes o activistas del Teatro del Oprimido, aquellos que se han formado en su metodología y técnica dramática y trabajan con ella, aplicándola y difundiéndola en contextos sociales diversos. [N. de la T.]

de esos grupos a liberarse de las amarras estéticas a las que estaban sometidos y a crear su propia estética, en la cual pudieran reconocerse y a través de la cual consiguieran expresarse.

La investigación de la Estética del oprimido se desarrolló mediante la experimentación práctica en laboratorios teatrales y la sistematización teórica en seminarios: encuentros quincenales con el equipo del CTO, semestrales con multiplicadores de distintas regiones de Brasil, y laboratorios ampliados con participación internacional.

En los laboratorios, experimentábamos entre nosotros para luego trasladar los resultados a los multiplicadores en formación, que se encargaban de practicar con grupos comunitarios en Brasil, Guinea-Bissau, Mozambique y Angola. Estas prácticas volvían al análisis colectivo por medio de informes de actividades, nutriendo así un diálogo permanente entre Boal, comodines<sup>2</sup> y multiplicadores.

Surgieron ejercicios, juegos y técnicas para potenciar el uso de la imagen, el sonido y la palabra. La creación –de poesías, canciones, dibujos, pinturas, bailes, esculturas y espectáculos– ratificaba el nuevo concepto e impulsaba radicalmente la habilidad de los integrantes de los grupos para crear metáforas, para representar la realidad desde sus propias perspectivas.

Descubrimientos prácticos dialogaban con el texto en construcción. Una vez sistematizadas, las actividades de la Estética del oprimido pasaban a incluirse en los programas de capacitación de proyectos en las áreas de educación, salud mental, sistema penitenciario y centros de cultura. Los resultados eran comparados; las dudas, discutidas; los desafíos, analizados teatralmente.

A lo largo de casi ocho años de trabajo, este libro fue adquiriendo forma práctica y teórica. Boal escribía con habilidad y placer;

---

<sup>2</sup> Los “comodines” se inscriben en el contexto del Teatro Foro y el concepto se refiere al personaje que ejerce la función de mediador estableciendo las reglas que articulan el diálogo entre el escenario y el espectador. [N. de la T.]

amaba el proceso de construcción del texto, redondear cada párrafo, elegir cada palabra. Aun siendo el último, un libro no es toda la obra de una persona. Sin embargo, para Boal, este tenía un carácter de sistematización: en cierta forma, representaba la totalidad de lo que ya había escrito sobre el Teatro del Oprimido, todas sus reflexiones acerca de un camino de más de cincuenta años de militancia artística, caracterizada esencialmente por su coherencia política.

Desde su fundación, el Centro de Teatro del Oprimido tuvo la dirección artística de Augusto Boal, en una trayectoria de veintitrés años de hallazgos y desafíos. Una historia que nos llena de orgullo y que renueva el compromiso de continuidad, siguiendo los caminos que trazamos junto a nuestro maestro, amigo y compañero de trabajo. Además de con nuestros compañeros de batalla, contaremos con este libro que consideramos una herramienta fundamental para el desarrollo del Teatro del Oprimido: dentro de Brasil y hacia el mundo.

¡Viva Boal!

EQUIPO DEL CENTRO DE TEATRO DEL OPRIMIDO  
[WWW.CTORIO.ORG.BR](http://WWW.CTORIO.ORG.BR)



## INTRODUCCIÓN

*¿Cómo es posible defender la diversidad cultural y, al mismo tiempo, la idea de que existe solamente una estética, válida para todos? Sería como defender la democracia y, al mismo tiempo, la dictadura.*

Siempre lamentamos que en los países pobres, y entre los pobres de los países ricos, sea tan elevado el número de ciudadanos marginales debilitados por no saber leer ni escribir; el analfabetismo es utilizado por las clases, los clanes y las castas dominantes como arma severa de aislamiento, represión, opresión y explotación.

Más lamentable es el hecho de que tampoco sepan hablar, ver, ni oír. Esta es una forma igual, o peor, de analfabetismo: la ciega y muda sordera estética. Si aquél prohíbe la lectura y la escritura, este otro tipo de analfabetismo aliena al individuo respecto a la producción de su arte y de su cultura, y respecto al ejercicio creativo de todas las formas de Pensamiento Sensible. Reduce a individuos, potencialmente creadores, a la condición de espectadores.

La castración estética vuelve vulnerable a la ciudadanía y la obliga a obedecer los mensajes imperativos de los medios de comunicación, de la cátedra y del podio, del púlpito y de todos los sargentos, sin pensarlos, refutarlos, ¡sin entenderlos siquiera!

El analfabetismo estético, que hace estragos incluso entre quienes están alfabetizados en lectura y escritura, es un peligroso instrumento de dominación que permite a los opresores llevar a cabo una invasión subliminal de cerebros.

Las ideas dominantes en una sociedad son las ideas de las clases dominantes, cierto, pero ¿por dónde penetran tales ideas? Por los soberanos canales estéticos de la Palabra, de la Imagen y del Sonido, ¡latifundios de los opresores! Y es también en esos dominios donde debemos trabar las luchas sociales y políticas en busca de sociedades sin opresores ni oprimidos. Un mundo nuevo es posible: ¡hay que inventarlo!

Este libro no responde a ninguna fórmula consagrada para entender el arte y la estética; no es un relato de teorías consabidas; no se inclina, reverentemente, ante lo que se tiene por cierto: cuestiono, ¡y propongo! No olvido el pasado, pero no ando de espaldas al futuro. Y, con él, avanzo dos tesis principales:

Existen dos formas humanas de pensamiento –Sensible y Simbólico–, y no solamente el que se traduce en discurso verbal. Estas son formas complementarias, poderosas, y son, ambas, con frecuencia manipuladas y envilecidas por quienes imponen su ideología a las sociedades que dominan.

Dado que todas las sociedades están divididas en clases, castas, etnias, naciones, religiones y demás confrontaciones, es absurdo afirmar la existencia de una sola estética que nos incluya a todos en sus reglas, leyes y paradigmas: existen muchas estéticas, todas de igual valor, cuando tienen valor.

Paralelamente, hay que rechazar la idea de que solo se piensa con palabras, ya que pensamos también con sonidos e imágenes, aunque de forma subliminal, inconsciente, ¡profunda! Hay que rechazar la idea de que existe una sola estética, soberana, a la cual estamos sometidos –una actitud así sería nuestra rendición al pensamiento único, a la dictadura de la palabra– que, como sabemos, es ambigua.

El Pensamiento Sensible, que produce arte y cultura, es esencial para la liberación de los oprimidos, amplía y hace más profunda

su capacidad de conocer. Solo con ciudadanos que, por todos los medios simbólicos (palabras) y sensibles (sonidos e imágenes), cobren conciencia de la realidad en la que viven y de las formas posibles de transformarla, surgirá, un día, una democracia real.<sup>1</sup>

Los humanos, como los demás animales, estructuran sus interrelaciones según el poder que tienen, del que disponen o el que conquistan. No podemos continuar alimentando la ilusión de que todos los niños son angelitos y todos los humanos, buenas personas. Conocer la verdad es necesario para transformarla.

Ser vivo es ser expansivo. No solo entre los animales silvestres y salvajes la necesidad de existir se transforma en lucha; en el reino vegetal existen plantas asesinas, que matan y tienen como armas sus hojas y raíces; enredaderas parásitas conducen a la agonía a sus huéspedes, como las palmeras; plantas carnívoras comen presas. Es fácil creer que en las aguas misteriosas del mar el pez gordo se come al chico; difícil es pensar que, debajo de la tierra firme, fuertes raíces buscan nutrientes y dejan que las débiles se mueran de hambre. La vida se come a la vida.

La naturaleza permite la vida, pero exige la muerte: ofrece el placer; su precio es el dolor. La biología no tiene ética. Vivir es una lucha a muerte. Mejor saberlo, para cambiar.

Entre los humanos, la lucha por el espacio es una lucha por todos los espacios: físico, intelectual, amoroso, histórico, geográfico, social, deportivo, político... Y hay que inventar un antídoto:

---

1 Para que se comprenda con claridad que existen tantas estéticas como grupos sociales organizados, propongo comparar estas dos imágenes: Jesús, con sus apóstoles vestidos con andrajos y con la alegría pasional de quien siente que dice verdades; por otro lado, el papa, envuelto en oro y oropeles, en su papamóvil blindado, cercado de guardias suizos, vestidos por la marca Michelangelo, rodeado de sus *principes*, ataviados como él.

Jesús y el cristianismo actual tienen poco en común... ¿O es posible creer que estos dos grupos adoptaban la misma estética, única y universal? ¿O serían sus caminos tan exclusivos de los intereses y propósitos de cada grupo? Para que yo pueda creer algo de lo que él dice, quiero ver al papa casi desnudo, despojado de artificios, predicando por las calles y los campos. Eso su estética no lo permite; ¡la mía lo exige!



la ética de la solidaridad, cuya construcción tendrá que ser obra de la lucha incesante de los propios oprimidos, y no una dádiva celeste; del cielo caen la lluvia, la nieve y el hielo, ocasionalmente, bombas y cohetes, pero no soluciones mágicas. Nos debemos a nosotros mismos y tenemos que aceptar nuestra condición con la cabeza en las alturas, los pies en la tierra y manos a la obra.

La Ética es una invención humana, no el fruto maduro del árbol del bien y del mal.

La mayoría de los sistemas políticos, como el neoliberalismo –depredador en todas sus modalidades y no solo en sus excesos–, buscan siempre más poder y riqueza sin límites: ¡esta es su esencia y razón! Y para ello ocupan espacio y oprimen: forma parte de su naturaleza.

En el mundo real en el que vivimos, a través del arte, la cultura y a través de todos los medios de comunicación, las clases dominantes, los opresores, con el propósito claro de analfabetizar al conjunto de la población, controlan y utilizan la palabra (diarios, revistas, escuelas), la imagen (fotografía, cine, televisión), el sonido (radio, CD, espectáculos musicales) y monopolizan esos canales para producir una *estética anestésica* –valga la contradicción–, conquistan el cerebro de los ciudadanos para esterilizarlo y programarlo para la obediencia, el mimetismo y la falta de creatividad. Mente yerma, árida, incapaz de inventar... ¡tierra abonada con sal!

Esta comunicación unívoca coloca alambrados en las cabezas oprimidas, embalsama el pensamiento y crea zonas prohibidas a la inteligencia. Abre canales sensibles por donde se inocula la obediencia no contestataria, impone códigos, rituales, modas, comportamientos y fundamentalismos religiosos, deportivos, políticos y sociales que perpetúan el vasallaje.

El Pensamiento Sensible es un arma de poder: quien lo tiene en sus manos domina. Por eso, los opresores luchan por la posesión del espectáculo y de los medios de comunicación de masas, que es por donde circula y se impone el pensamiento único autoritario.

Cuando es ejercido por los oprimidos, el Pensamiento Sensible es censurado y prohibido. Ellos no tienen derecho a su propia creatividad: una máquina no crea. Se aprieta un botón... y produce. Puede servir, también, como mono de circo en la telebasura...

La invasión de cerebros explica la formación de los sumisos rebaños de fieles pasivos de las iglesias electrónicas, de los milagros a granel, con cita concertada en la tele; de las multitudes enfurecidas de fans de los deportes de masas, unánimes en su estéril fanatismo; de la irritante y venenosa vacuidad intelectual de la telebasura; de las tristes decisiones electorales de las masas corrompidas por el propio sistema en el que están integradas, que las explota, reprime y deprime, que las seduce...

Como ciudadanos, antes que nada, y como artistas por vocación o profesión, tenemos que entender que únicamente a través de la contracomunicación, de la contracultura de masas, del contradogmatismo, únicamente a favor del diálogo, de la creatividad y de la libertad de producción y transmisión del arte, del pleno y libre ejercicio de las dos formas humanas de pensar, únicamente así será posible la liberación consciente y solidaria de los oprimidos y la creación de una sociedad democrática: en su sentido etimológico, ya que, históricamente, la democracia jamás ha existido. Acaso trocitos de ella.

Palabra, Imagen y Sonido, que hoy son canales de opresión, deben ser utilizados por los oprimidos como formas de rebeldía y acción, y no como pasiva contemplación absorta. No basta con consumir cultura: es necesario producirla. No basta con disfrutar del arte: ¡es necesario ser artista! No basta con producir ideas: hace falta transformarlas en actos sociales, concretos y continuados.

En algún momento escribí que *ser humano es ser teatro*. Debo ampliar el concepto: *¡ser humano es ser artista!*

*Arte y Estética son instrumentos de liberación.*

El caos es parte de nuestro mundo. Es una forma de organización del universo, de la naturaleza, de la sociedad, de la familia, de la política, de todo lo que existe. El caos se gobierna por leyes que todavía no conocemos y que probablemente no conoceremos jamás.

Incluso el llamado movimiento browniano, en física, cuando ciertas partículas macroscópicas se mueven en un determinado fluido de manera aparentemente aleatoria, incluso ese movimiento debe de tener sus leyes, que desconocemos. En un principio se pensó que se trataba de una nueva forma de vida; hoy se sabe que no, pero aún no se conocen las causas de las direcciones imprevisibles que toman esas partículas, en todos los sentidos.

El caos es ininteligible *para nosotros* si no lo analizamos sirviéndonos de todos los medios de que disponemos, no solo teorías y palabras. El Pensamiento Sensible es necesario e insustituible para entender tanto las guerras mundiales como la sonrisa de un niño.

Este texto debe ser leído en el contexto de toda mi obra, un trabajo de más de medio siglo. Cuando escribo “cerebro”, estoy escribiendo sobre el salario mínimo y sobre las huelgas; cuando digo “neuronas”, digo sectarismos y guerras coloniales, sida y hambre; si pienso “sinapsis”, pienso política y diálogo; si hablo de teatro, pienso en estructuras sociales y digo vida consciente.

No renuncio a ninguna de mis convicciones antiimperialistas, anticolonialistas, antirracistas, antisexistas, antienvilecimiento del ser humano. Soy, cada vez más, enemigo irreconciliable de todas las formas políticas, morales, económicas y sociales que hoy esclavizan a la mayor parte de la humanidad.

No soy ningún Nostradamus, privilegiado con el don de ver el futuro, pero puedo asegurar, con toda certeza, que, si alguien se arroja al vacío por la ventana del trigésimo piso de un edificio, son enormes las posibilidades de que quede aplastado en el suelo o sobre la cabeza de alguien. La sangre se derramará por todas partes y salpicará cosas y personas. Y no soy vidente, ni echo las cartas: únicamente pienso.



Sin catastrofismos y con la misma precisión, puedo prever que el destino de las sociedades en un régimen capitalista neoliberal –donde los especuladores andan sueltos y el dinero prevalece sobre el estómago– es crear un precipicio cada vez mayor entre pobres y ricos, y que, inevitablemente, dentro de algunos años o pocas décadas, habrá una explosión social desenfrenada y sin límites que acarreará una desorganización de tal envergadura que solo un régimen autoritario basado en la fuerza bruta de individuos mal pagados, eficientes pero inconscientes, será capaz de crear una vulgar imitación de las hordas primitivas y, vagando por los países devastados, impondrán una estructura prehistórica basada en la fuerza bruta.

¡Monarquías de porra y maza! Basta con leer los periódicos de hoy, de ayer y de mañana para entender lo que digo.

Einstein escribió: “No sé con qué armas se va a luchar en la Tercera Guerra Mundial; pero ¡sé que la Cuarta será con palos y piedras!”.

Un régimen que se basa en la competencia sin límites, sin leyes ni reglas claras que son casi libremente interpretadas por la justicia, aliada del poder económico y/o militar, exagera esa competencia y enloquece. Digo locura y lo hago; mato a la serpiente y muestro el palo: véanse las imágenes de los corredores de Bolsa anunciando a gritos sus ofertas. Y es ese manicomio anticuado el lugar en el que ahora estamos viviendo y lo que vemos en esta crisis económica mundial iniciada en 2008.

El neoliberalismo está hecho a medida para estimular el instinto depredador animal que subsiste en la mayoría de los humanos y se propaga entre el resto de la humanidad. ¡Hay que decir No!

Los Señores de Davos<sup>2</sup> ofrecen, como mágica solución para la crisis que ellos mismos crearon, despedir a millones de trabajadores, para ahorrarse su salario y para que caigan en la pobreza, a

---

2 Pequeña ciudad suiza donde se reúnen los hombres más ricos del planeta, en la misma época en que en Brasil y en otros países se reúne el Foro Social Mundial, de ideas completamente opuestas.

fin de mantener los beneficios de los que ya se habían lucrado. Proponen socializar los *bancos tóxicos* con el dinero del contribuyente y mantener, privados, los rentables. Que eso aumente las camadas hambrientas poco les importa. Davos se preocupa por la crisis económica de los bancos, banqueros, empresas y accionistas –responsables de la crisis–, pero no por la crisis humana del sida y el hambre en Asia, África y entre los miserables de sus propios países. Es monstruoso pensar que las actividades humanas obligatorias, como la educación, la salud y la previsión social están en manos privadas que buscan el lucro. Esa insensibilidad es criminal. La resignación, un crimen: ¡hay que decir No!

Las cosas no se vuelven así porque yo lo diga: ya lo eran antes de que yo lo dijera.

Platón escribió que ninguna ciudad (país o nación) podrá llamarse democrática si no existe un límite para la extrema pobreza y la extrema riqueza. Decía la verdad, jamás escuchada.

Rosa Luxemburgo escribió que el primer acto revolucionario es llamar a las cosas por su verdadero nombre. ¡Es verdad! ¿Por qué no se quiere oír la verdad? Porque vivimos en la caverna de ese mismo Platón, donde nacimos y de donde jamás salimos: nuestras cabezas, asustadas, solo nos permiten ver las sombras de la realidad, a la cual únicamente tendríamos acceso a través de la palabra, el sonido y la imagen, que todavía no dominamos: tienen dueño.

En la metafórica caverna del filósofo, los humanos están asustados, inmóviles, de espaldas a la abertura que deja entrar la luz de una hoguera que proyecta sombras en la pared. Todo lo que ocurre entre la hoguera y las espaldas de los hombres en la caverna –personas que pasan, animales que transportan cosas– se transforma en sombras sin vida propia. Lo que los humanos pueden ver son las sombras de lo real, no lo real.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> *La República*, Platón, libro 7. Sé que estoy haciendo una interpretación sesgada del pensamiento de Platón. Es deliberada. Para él, el mundo concreto al cual me

Quien enciende y aviva ese fuego son los dueños de las imágenes, los sonidos y las palabras. Para liberarnos del inmovilismo y de la resignación, tenemos que salir de la caverna, mirar cara a cara al mundo, comprender cómo se mueve y quién lo mueve. No debemos apagar el fuego, debemos aprovecharlo para asar cucarachas y hacer buenos asados en la caverna de Platón.

El falso e ideologizado concepto dominante de la Estética favorece la idea competitiva del neoliberalismo, como veremos más adelante en el capítulo “Un nuevo concepto de aura y de arte”.

Arte es el objeto, material o inmaterial. Estética es la forma de producirlo y percibirlo. El Arte está en la cosa; la Estética, en el sujeto y en su mirada.

Existen saberes que solo el Pensamiento Simbólico puede darnos; otros, que solo el Sensible es capaz de iluminar. No podemos prescindir de ninguno de los dos.

Al tratar el pensamiento único, tenemos que tener claro que la política no es “el arte de hacer lo que es posible hacer”, como se suele decir, sino “el arte de volver posible lo que es necesario hacer”.


*El ciudadano no es aquel que vive en sociedad: ¡es aquel que la transforma!*

*El Arte no es un adorno, la palabra no es absoluta, el sonido no es ruido, y las imágenes hablan, convencen y dominan. No podemos renunciar a estos tres poderes –Palabra, Sonido e Imagen– sin renunciar también a nuestra condición humana.*

---

refiero, y que tenemos que descubrir y conocer, era apenas la sombra de una realidad que pertenecía al platónico mundo de las ideas perfectas. Hoy, las sombras que vemos y que nos esconden las verdades son las de las televisiones, radios, diarios, y todas las formas de persuasión de masas utilizadas por los opresores.





**LOS DOS PENSAMIENTOS, SIMBÓLICO Y SENSIBLE**  
Un nuevo concepto de aura y de arte,  
una nueva Estética

## EL PENSAMIENTO SENSIBLE Y EL PENSAMIENTO SIMBÓLICO EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA

Cuando, entre 1750 y 1758, el filósofo alemán Alexander Baumgarten escribió sus dos libros sobre Estética<sup>4</sup>, la definió así:

Los sentidos –y los conocimientos que derivan de ellos– permiten imaginar una gnoseología inferior. No dudo de que pueda existir una Ciencia del Conocimiento Sensible [...] intermediaria entre la sensación pura, oscura y confusa, y el puro intelecto, claro y distinto. Ella no es ni algo existente en la propia Cosa, ni pura creación del ser humano: es el resultado de una síntesis particular, armonía entre Cosa y Pensamiento. El concepto sensible es particular como objeto de sensibilidad; general como objeto de entendimiento.

Esto es lo que dice Baumgarten, y lo vamos a analizar.

Estética es una relación sujeto-objeto, estoy de acuerdo: el objeto de deseo depende del sujeto deseante para poder ser deseado; en sí, no lo es. De la misma forma que la belleza de la mujer amada no está solo en su cuerpo o en su habla, sino en los ojos de quien la ama,<sup>5</sup> también así la apreciación del *Beso de Judas*, de Giotto,

---

<sup>4</sup> Esta palabra ya existía en Grecia, como apunta Houaiss: “Del griego *aísthētós*, “perceptible por los sentidos, sensible”, por oposición a *noetós*, “percibido por la inteligencia”. Yo afirmo que Estética y Noesis siempre estuvieron unidas, y ambas son inteligentes; siamesas, una no existe sin la otra. Afirmo que la Estética también es inteligente, y la Noesis, sensible.

<sup>5</sup> Decía mi madre que todo sapo ama a su hembra, que salta torpemente, y desprecia a la elegante hembra del flamenco, de largas piernas ondulantes.

¿Disfrutaste el libro que comenzaste a leer?

Podés adquirirlo en [www.interzonaeditora.com](http://www.interzonaeditora.com) y en cientos de librerías.

Gracias por apoyar con tu lectura y recomendaciones este proyecto editorial.

**interZona** es una editorial literaria independiente fundada en Buenos Aires en 2002 que se ha convertido en uno de los espacios de publicación más innovadores y reconocidos de Latinoamérica por la diversidad de autores y de títulos que publica.

En **interZona** verán reunidos a escritores noveles con otros ya consagrados; a los de habla hispana con los de otras lenguas; a los poetas con los ensayistas, los dramaturgos y los novelistas; en suma, a todos aquellos que hacen posible una conversación de voces múltiples, desprejuiciada, vivaz, arriesgada, pero siempre orientada por el estilo y la marca de calidad con la que intentamos perfilar nuestra línea editorial.

# INTERZONA